



ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2024
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN
DE METAS OPERATIVAS
Tercer Trimestre 2024

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL
San Salvador, noviembre 2024

CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS.....	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2024.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2024	4
A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. ÁREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	7
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	10
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA.....	13
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	17
IV. RECEPCIÓN DE INFORMES DEL TERCER TRIMESTRE PAO 2024 DE SEDES JUDICIALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.....	18
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. TERCER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2024 POR UNIDAD ORGANIZATIVA	
2. TERCER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2024 POR SEDE JUDICIAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Tercer Trimestre año 2024", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el tercer trimestre de 2024, así como las dificultades afrontadas en el cumplimiento de metas y recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera de servir de insumo a las Gerencias y Jefaturas en el proceso de toma de decisiones, abordando las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 587 sedes judiciales, o sea el 99.50%, y 74 unidades organizativas centralizadas de la Corte Suprema de Justicia, es decir, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Tercer Trimestre 2024 de las Sedes Judiciales del País.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encontrarán los archivos digitales, titulados "Tercer Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2024" y "Tercer Informe de Avance de Ejecución de Metas, por Sede Judicial", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y sede judicial.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y, además, de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la administración de justicia y el quehacer de la institución en el ámbito jurídico legal, administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente y eficaz de los recursos asignados, así como a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano, así como para adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

Para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, se han establecido los niveles de medición y rangos siguientes:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	

*Si el resultado pasa por encima de 120% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, se estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un nivel es **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rangode 0% a 69.0%.

Los criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

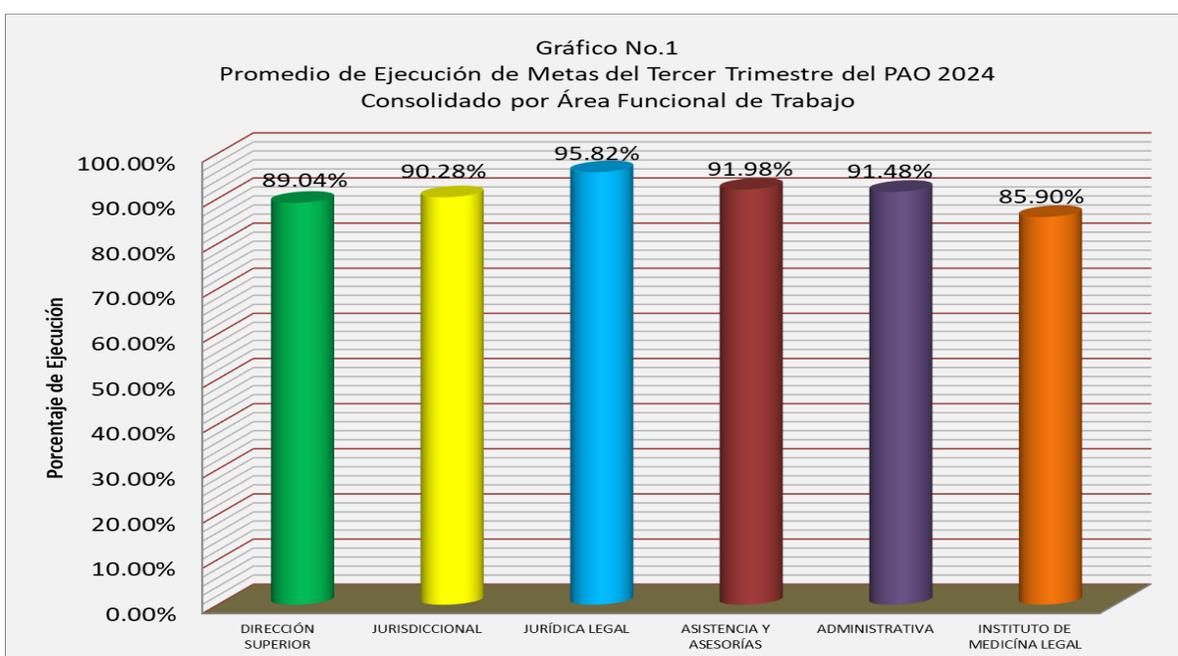
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, TERCER TRIMESTRE 2024

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la misión del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y el Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el tercer trimestre del año presente. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas Tercer Trimestre PAO 2024 por Área Funcional de Trabajo

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2024			
			Muy Bueno ≥ 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL	90.75%	1,279	846	98	128	207
DIRECCIÓN SUPERIOR	89.04%	8	5	1	1	1
JURISDICCIONAL	90.28%	665	379	66	75	145
JURÍDICA LEGAL	95.82%	106	86	8	5	7
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	91.98%	89	75	3	4	7
ADMINISTRATIVA	91.48%	393	290	18	41	44
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	85.90%	18	11	2	2	3



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el tercer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **90.75%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,279 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 846 metas se ejecutaron con promedio mayor o igual al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 98 obtuvieron evaluación buena, 128 metas con evaluación regular y 207 metas con evaluación deficiente.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE 2024

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre 2024.

Cuadro No.2

Evaluación de Metas Operativas Tercer Trimestre PAO 2024 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2024			
			 Muy Bueno $\geq 95.0\%$	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL DIRECCION SUPERIOR	89.04%	8	5	1	1	1
Corte Plena	89.04%	8	5	1	1	1

La Dirección Superior, conformada por la Corte Plena, alcanzó un promedio de 89.04% de avance en la ejecución de las metas en el tercer trimestre, siendo un total de 5 metas operativas con evaluación muy bueno, 1 metas con evaluación bueno, 1 meta con evaluación regular y 1 metas con evaluación deficiente.

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2024.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas Tercer Trimestre PAO 2024 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2024			
			 Muy Bueno ≥ 95.0%	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente < 70%
TOTAL AREA JURISDICCIONAL	90.28%	665	379	66	75	145
Sala de lo Constitucional	100.00%	3	3	0	0	0
Sala de lo Civil	92.39%	4	3	0	0	1
Sala de lo Penal	96.00%	5	4	0	1	0
Sala de lo Contencioso Administrativo	88.26%	4	1	1	2	0
Cámaras de Segunda Instancia (34/34)	85.11%	96	52	12	13	19
Juzgados de Primera Instancia (241/243)	90.10%	241	166	24	21	30
Juzgados de Paz (312/313)	80.09%	312	150	29	38	95

En el tercer trimestre del año el Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución de metas de 90.28%, con un total de 665 metas operativas programadas, de las cuales 379 metas resultaron con evaluación de muy bueno, 66 metas con evaluación buena, 75 metas con evaluación regular y 145 con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación de las 587 sedes judiciales, es decir, el 99.5%, de las cuales 34 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 241 a Juzgados de Primera Instancia y 312 a Juzgados de Paz.

Dicha información permite conocer, de acuerdo a la descripción genérica de las metas, la cantidad de procesos judiciales resueltos en cada instancia y materia, lo cual sintéticamente tuvo como resultado en Cámaras de Segunda Instancia un total de 2,360 procesos judiciales resueltos, en Juzgados de Primera Instancia 29,912 y en Juzgados de Paz 12,834.

LABOR REPORTADA RELACIONADA A LA EJECUCIÓN DE METAS

Cámaras de Segunda Instancia (34 de 34 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad de metas, aproximadamente del 24% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.		
Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.		

Juzgados de Primera Instancia (241 de 243 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad de metas, aproximadamente del 39% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión de los informes del tercer trimestre del PAO año 2024 a la DPI.

1	JUZGADO DE INSTRUCCION DE SAN JUAN OPICO
2	JUZGADO DE INSTRUCCION DE CHALATENANGO

Juzgados de Paz (312 de 313 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de metas, aproximadamente del 25% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Juzgado de Paz que tiene pendiente la elaboración y remisión de los informes del tercer trimestre del PAO año 2024 a la DPI.

1	JUZGADO DE PAZ DE SAN FRANCISCO MORAZAN
---	---

C. ÁREA: JURÍDICA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica–Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2024.

Cuadro No.4
Evaluación de Meta Operativas Tercer Trimestre PAO 2024 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2024			
			 Muy Bueno $\geq 95.0\%$	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL AREA JURIDICA LEGAL	95.82%	106	86	8	5	7
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	98.78%	2	2	0	0	0
Unidad de Asistencia Jurídica Legal	100.00%	4	4	0	0	0
Unidad de Asistencia Administrativa-GGAJ	100.00%	2	2	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	97.79%	3	2	1	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Soyapango	100.00%	4	4	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	97.45%	5	4	1	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial "Dr. Isidro Menéndez"	100.00%	4	4	0	0	0
Sección del Notariado	94.55%	10	7	2	0	1
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Paracentral	83.42%	4	2	0	1	1
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Occidental	96.69%	4	3	1	0	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Oriental	87.22%	4	2	1	0	1
Sección de Investigación Profesional	79.17%	10	7	0	1	2
Dirección de Investigación Judicial	95.74%	3	2	1	0	0
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	97.22%	3	2	1	0	0
Unidad de Apoyo a la Administración de Justicia	100.00%	7	7	0	0	0
Departamento de Prueba y Libertad Asistida	100.00%	3	3	0	0	0
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	100.00%	6	6	0	0	0
Unidad de Gestión Documental y Archivos	94.10%	5	3	0	2	0
Unidad Gestora de Procesos de Documentación Jurídica y Judicial	94.30%	20	17	0	1	2
Unidad Coordinadora del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales	100.00%	3	3	0	0	0

NOTA: A petición de la Sección del Notariado se informa de manera desagregada el PAO de las Oficinas Regionales

El Área Jurídica Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 95.82% con un total de 106 metas operativas; 86 metas con evaluación muy bueno, 8 metas con evaluación bueno, 5 metas con evaluación regular y 7 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Paracentral

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Revisar Libros de Protocolo autorizados en la Sección de Notariado, y autorizados en Tribunales competentes del país.	Hay notarios que no se han presentado a esta oficina a subsanar completamente las observaciones de sus libros, a pesar de haber sido notificados.	60.20%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Oriental

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Autorizar Libros de Protocolo a Notarios.	Los notarios no han subsanado las observaciones	66.48%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Sección de Investigación Profesional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Recibir y tramitar expedientes de ejecutores de embargos, para su autorización	No reportan los motivos de incumplimiento de las metas en el seguimiento del PAO.	0.00%	Reportar en los informes mensuales de seguimiento del PAO los motivos del incumplimiento de las metas cuando la ejecución sea inferior al 70%, para que se puedan tomar las providencias del caso. No obstante, se sugiere que las jefaturas, ejerciendo su labor directiva, analicen las contingencias y tomen todas las providencias del caso.
Tramitar informativos contra ejecutores de embargos		16.67%	

Unidad Gestora de Procesos de Documentación Jurídica y Judicial

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Encuadernar libros o documentos para apoyar su conservación, a solicitud de Tribunales, Biblioteca Judicial y dependencias administrativas.	No se cumplió la meta por falta de insumos	47.15%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Sistematizar 340 sentencias publicadas antes de la vigencia de la LAIP	Meta depende de la demanda	59.71%	

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre 2024.

Cuadro No.5
Evaluación de Metas Operativas Tercer Trimestre PAO 2024 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2024			
			 Muy Bueno ≥ 95.0%	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	91.98%	89	75	3	4	7
Secretaría General	100.00%	9	9	0	0	0
Oficialía Mayor	81.03%	6	5	0	0	1
Dirección de Planificación Institucional	95.00%	9	7	0	2	0
Dirección de Auditoría Interna	100.00%	2	2	0	0	0
Dirección de Atención Integral a las Mujeres y Acceso a la Justicia	91.85%	22	17	3	0	2
Dirección para la Prevención del Lavado de Dinero y Activos, Financiamiento del Terrorismo y Anticorrupción	51.85%	2	1	0	0	1
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	100.00%	5	5	0	0	0
Unidad de Protocolo	100.00%	3	3	0	0	0
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	100.00%	4	4	0	0	0
Unidad de Acceso a la Información Pública	100.00%	3	3	0	0	0
Unidad de Justicia Juvenil	93.33%	5	4	0	0	1
Unidad de Medio Ambiente	100.00%	6	6	0	0	0
Sección de Probidad	82.68%	13	9	0	2	2

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 91.98% con un total de 89 metas operativas; 75 metas con evaluación muy bueno, 3 metas con evaluación bueno, 4 metas con evaluación regular y 7 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

Oficialía Mayor

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Tramitar autorizaciones de secretarios de juzgados de paz y de primera instancia de la república	El cumplimiento de la meta está sujeta al ingreso de solicitudes	0.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Dirección de Atención Integral a las Mujeres y Acceso a la Justicia

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Brindar atenciones y seguimientos integrales a víctimas	La cantidad de solicitudes recibidas no superaron la meta programada, es decir que el cumplimiento de la meta depende del número de solicitudes recibidas.	59.09%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Desarrollar una investigación diagnóstica con enfoque de género	El protocolo se encuentra aún en proceso de revisión y aprobación técnica por parte de la jefatura superior	0.00%	Gestionar ante la autoridad correspondiente la aprobación del protocolo.

Dirección para la Prevención del Lavado de Dinero y Activos, Financiamiento del Terrorismo y Anticorrupción

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Requerir, analizar y presentar información estadística solicitada por instituciones nacionales y organismos internacionales en lo que respecta a la prevención de lavado de dinero y activos, financiamiento del terrorismo y anticorrupción.	La meta depende del número de solicitudes recibidas.	3.70%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Enviar informes a las 390 Instituciones Públicas y Municipales.	Se están validando y actualizando los correos electrónicos de las instituciones públicas. La actividad se completará el próximo mes.	21.67%	Considerar en la programación de las metas los factores que influyen en su consecución para mejorar el proceso de planificación y ejecución.
Elaboración de 10 adendas a informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio.	Casos en etapa de recepción de pruebas de descargo; realizando la verificación y cruce de la información presentada.	0.00%	

E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional Administrativa, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2024.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas Tercer Trimestre PAO 2024 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2024			
			 Muy Bueno $\geq 95.0\%$	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente $< 70\%$
TOTAL ÁREA ADMINISTRATIVA	91.48%	393	290	18	41	44
Gerencia General de Administración y Finanzas	74.92%	7	4	0	1	2
Departamento de Ingeniería	100.00%	2	2	0	0	0
Unidad de Seguridad y Salud Ocupacional	90.14%	3	1	1	1	0
Departamento de Administración de Seguros	94.85%	7	6	0	0	1
Dirección Financiera Institucional	89.28%	8	5	0	2	1
Dirección de Compras Públicas Institucional	83.00%	5	2	1	1	1
Dirección de Logística Institucional	97.89%	8	7	0	1	0
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	85.05%	16	8	2	3	3
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Central	100.00%	4	4	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Paracentral	100.00%	5	5	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Oriental	93.75%	5	3	1	1	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Occidental	100.00%	4	4	0	0	0
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	82.32%	14	10	0	2	2
Dirección Talento Humano Institucional	91.24%	23	20	0	0	3
Administración del Edificio CSJ	89.34%	10	7	0	1	2
Admón. del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	90.51%	10	8	0	0	2
Admón. del C.J.I. de Soyapango	95.53%	13	11	0	1	1
Admón. del C.J.I. de Derecho Privado y Social	95.09%	11	9	1	0	1
Admón. del C.J. de Delgado	93.37%	11	9	1	0	1
Administración del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia San Salvador	88.47%	11	6	2	1	2
Admón. del C.J. Dr. Isidro Menéndez	82.27%	12	6	0	1	5
Admón. del C.J.I. de Santa Tecla	88.39%	13	9	1	2	1

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno $\geq 95.0\%$	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente $< 70\%$
Admón. del C.J. de San Vicente	89.40%	14	10	0	2	2
Admón. del C.J. de Cojutepeque	93.09%	14	10	0	3	1
Admón. del C.J. de Ilobasco	95.32%	14	12	0	1	1
Admón. del C.J. de Zacatecoluca	90.66%	14	11	0	2	1
Admón. del C.J. de Santa Ana	95.67%	13	11	0	2	0
Admón. del C.J. de Ahuachapán	94.64%	13	10	1	2	0
Admón. del C.J. de Metapán	98.17%	13	11	1	1	0
Admón. del C.J. de Sonsonate	99.20%	13	12	1	0	0
Admón. del C.J. de San Miguel	86.12%	14	8	2	1	3
Admón. del C.J. de San Francisco Gotera	82.30%	14	7	0	5	2
Admón. del C.J. de Usulután	91.63%	14	10	1	2	1
Admón. del C.J. de Santa Rosa de Lima	92.86%	14	13	0	0	1

El Área Administrativa alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 91.48% con un total de 393 metas operativas; 290 metas con evaluación muy bueno, 18 metas con evaluación bueno, 41 metas con evaluación regular y 44 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

Gerencia General de Administración y Finanzas

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Desarrollar cuatro reuniones anuales sobre seguimiento, control y verificación de actividades con los Administradores de Centros Judiciales	La reunión programada no se llevó a cabo, debido a incapacidad médica de los involucrados	0.00%	Fortalecer mecanismos de planificación y control que permitan el cumplimiento de las metas programadas.
Asistir técnicamente, monitorear y coordinar respuestas a observaciones y recomendaciones de informes de auditoría, así como de requerimientos de información de Corte de Cuentas y Auditoría Interna.	Esta meta no se logró debido a que la Corte de Cuentas de la República no se ha presentado a ejecutar ninguna auditoría o exámenes especiales a nuestra Institución	44.44%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella

Dirección de Seguridad y Protección Judicial

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar servicios de protección durante el desarrollo de diligencias judiciales, conforme a requerimientos.	La proyección del 100% de la meta depende de los requerimientos recibidos.	61.71%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Realizar servicios de atención de emergencias a funcionarios y empleados del Órgano Judicial.		28.57%	
Realizar servicios de mantenimiento y reparación en sistemas de seguridad electrónica (Sistemas de CCTV, Alarmas, Controles de Acceso y otros), en las instalaciones de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial que cuenten con los referidos sistemas.		61.70%	

Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Desarrollar 2 herramientas informáticas para unidades organizativas	Actualmente no se cumplió la meta debido a la priorización de las mejoras en otros sistemas	00.00%	Fortalecer el área de desarrollo de sistemas y aplicaciones informáticas para aumentar la capacidad de atención de requerimientos.
Renovar certificados de firma electrónica a funcionarios del OJ.	No se ha desarrollado el proceso para la adquisición de certificados de firma electrónica	00.00%	Definir el medio para la adquisición de los certificados de firma electrónica y proceder.

Dirección de Talento Humano Institucional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Elaborar estudios técnicos y financieros de solicitudes de cambio de plaza de empleados de las diferentes Unidades Organizativas de la CSJ e IML para el año 2024.	Las metas dependen de los requerimientos recibidos.	33.33%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella
Elaborar acuerdos de Corte Plena de movimientos de personal administrativo y jurisdiccional de la Institución.		65.40%	
Gestionar y administrar la entrega de prestaciones sociales (calzado, capas impermeables, útiles escolares, uniformes) del año 2024 para los empleados del Órgano Judicial	En reiteradas ocasiones se han declarado desierto los procesos de licitación y, por lo tanto, no se han adquirido para ser entregadas.	0.00%	Continuar las gestiones para la adquisición y entrega de prestaciones sociales.

LABOR REPORTADA RELACIONADA AL CUMPLIMIENTO DE METAS EN LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

Las Administraciones de Centros Judiciales a nivel nacional, en su función de prestar un eficiente apoyo administrativo y logístico a los diferentes tribunales y dependencias, a través de la coordinación, distribución y control de los suministros y la utilización de recursos humanos, materiales y financieros, reportan un promedio de ejecución de metas del 91.40%.

Así también, las Unidades Regionales de la Gerencia General de Administración y Finanzas, mediante el apoyo y gestión administrativa en las Administraciones de Centros Judiciales de su región respectiva, alcanzan un promedio en la ejecución de metas programadas que asciende al 88.86%.

Sin embargo, a pesar del promedio de ejecución de metas obtenido, también se han identificado metas con incumplimiento, las cuales, según se puede colegir, son resultado de una programación sobreestimada o subestimada de la demanda de los servicios, por lo cual se recomienda a las Administraciones de Centros Judiciales, que tienen metas en ese estado, considerar en la programación el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella, a fin de generar un pronóstico más certero.

Asimismo, se le hace un llamado a todas las Administraciones de Centros Judiciales y de Centros Judiciales Integrados a mantener una actitud proactiva hacia las necesidades y requerimientos de las sedes judiciales a nivel nacional, desarrollando buenas prácticas como la de realizar visitas periódicas de campo a las sedes judiciales para identificar situaciones y condiciones que permitan generar ambientes óptimos de trabajo, con el fin último de garantizar una pronta y cumplida justicia para todas las personas.

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7, correspondiente a métricas del Instituto de Medicina Legal, con el porcentaje de cumplimiento de metas del tercer trimestre año 2024.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas Tercer Trimestre PAO 2024
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2024			
			 Muy Bueno $\geq 95.0\%$	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente $< 70\%$
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	85.90%	18	11	2	2	3
Instituto de Medicina Legal	85.90%	18	11	2	2	3

El Instituto de Medicina Legal, en el tercer trimestre del año, alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 85.90% con un total de 18 metas operativas; 11 metas con evaluación muy bueno, 2 metas con evaluación bueno, 2 metas con evaluación regular y 3 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar dictámenes Periciales de Antropología Forense	No se reportó en los informes de seguimiento la justificación por los motivos del incumplimiento de las metas	35.29%	Reportar en los informes mensuales de seguimiento del PAO los motivos del incumplimiento de las metas cuando la ejecución sea inferior al 70%, para que se puedan tomar las providencias del caso, a fin de mejorar la situación. No obstante, se sugiere que las correspondientes jefaturas, ejerciendo su labor directiva, analicen las contingencias y tomen todas las providencias del caso para elevar el resultado de ejecución de metas.
Emitir esquelas de defunción		69.23%	
Implementar Aula virtual	Al momento no se pueden hacer modificaciones al sitio web donde está alojada el aula virtual del IML por el Sistema de Seguridad de la CSJ. Memo 23.	0.00%	Gestionar con la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información la solución para dar continuidad al proyecto del Aula Virtual.

IV. RECEPCIÓN DE INFORMES DEL TERCER TRIMESTRE PAO 2024 DE SEDES JUDICIALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS

Departamento	No. de sedes judiciales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
SAN SALVADOR	132	132	100.00%	0	0.00%
AHUACHAPAN	23	23	100.00%	0	0.00%
LA PAZ	31	31	100.00%	0	0.00%
LA LIBERTAD	49	48	98.00%	1	2.00%
CUSCATLAN	28	28	100.00%	0	0.00%
USulután	42	42	100.00%	0	0.00%
SANTA ANA	51	51	100.00%	0	0.00%
CHALATENANGO	43	41	95.30%	2	4.70%
SAN MIGUEL	59	59	100.00%	0	0.00%
CABAÑAS	16	16	100.00%	0	0.00%
MORAZAN	33	33	100.00%	0	0.00%
SONSONATE	29	29	100.00%	0	0.00%
SAN VICENTE	25	25	100.00%	0	0.00%
LA UNION	29	29	100.00%	0	0.00%
TOTAL	590	587	99.50%	3	0.50%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de julio, agosto y septiembre del año 2024.

Como puede constatarse en la tabla precedente, para el tercer trimestre del año las sedes judiciales de los diferentes departamentos han respondido de manera positiva en la presentación de los informes mensuales de seguimiento del Plan Anual Operativo 2024 contando con el **99.50% de participación**, lo cual contribuye a la mejora continua de la cultura de medición y control.

La Dirección de Planificación Institucional espera que en el siguiente trimestre se cumpla con el 100% de recepción de informes y se avance en el envío oportuno de los mismos de parte de las sedes judiciales y unidades organizativas, recordando que el plazo para remitir los informes son cinco días hábiles después de finalizado cada mes, por lo que se mantienen a disposición todos los medios de comunicación digitales para la transferencia de los informes, a efecto de contribuir a la optimización de recursos, para lo cual se puede realizar cualquier consulta e inquietud a la Jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI) de la DPI.